

3 JULI 1981

1.k.

1980/121/1300-4.

I skrivelse af 12. december 1980 (j.nr. 1-43-o-21-1979) har Ringkjøbing amtsråd fremsendt den af økonomiudvalget vedtagne besvarelse af revisionsberetning vedrørende amtskommunens regnskab for 1979, bilagt en udskrift af økonomiudvalgets protokol, samt af de stående udvalgs kommentarer til beretningen vedrørende deres respektive områder.

1. Det fremgår af sagen, at amtsrådet på sit møde den 12. august 1980 bemyndigede økonomiudvalget til på grundlag af indhente udtalelser fra de øvrige udvalg at besvare revisionens bemærkninger.

Ifølge den kommunale styrelseslovs § 45, stk. 2, afgiver kommunalbestyrelsen regnskabet til revision. Efter at revisionens bemærkninger til årsregnskabet har været meddelt økonomiudvalget og - for så vidt angår bemærkninger, der ikke umiddelbart angår den forvaltning, der hører under økonomiudvalget - tillige den pågældende kommunale myndighed, <sup>til</sup> besvarelse, træffer kommunalbestyrelsen i et møde afgørelse med hensyn til de fremkomne bemærkninger.

Hensigten med denne bestemmelse er bl.a. at sikre, at den samlede kommunalbestyrelse (det samlede amtsråd) tager stilling til revisionens bemærkninger, og at offentligheden orienteres om revisionens bemærkninger og kommunalbestyrelsens (amtsrådets) stillingtagen dertil.

Det følger således af § 45, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, at amtsrådet ikke til økonomiudvalget kan delegere forpligtelsen til i et møde at træffe afgørelser med hensyn til revisionens bemærkninger. Endvidere bør samtlige antegninger i revisionsbemærkningen kommenteres af den pågældende kommunale myndighed, således at amtsrådet træffer sin afgørelse på grundlag af disse bemærkninger. Det fremgår af det modtagne materiale, at det ikke har været tilfældet.

Under henvisning til ovenstående skal man anmode om, dels at revisionsberetningerne fremtidig kommenteres af den pågældende amtskommunale forvaltning, dels at samtlige revisionsberetninger forelægges amtsrådet til afgørelse i et møde.

Det tilføjes for god ordens skyld, at en bemærkning om, at revisionens antegning er taget "til efterretning", efter indenrigsministeriets opfattelse ikke er hensigtsmæssig, idet den ikke sikkert angiver, hvad amtsrådets beslutter, eller forvaltningen har foretaget sig i anledning af antegningen. Dette gælder bl.a. for revisionsbemærkningen for amtssygehuset i Ringkjøbing. Indenrigsministeriet går dog ud fra, at amtskommunen har foretaget de nødvendige foranstaltninger i anledning af antegningen.

2. Revisionen har en del steder (se bl.a. revisionsprotokollens s. 1700-1701, s. 1728-29, s. 1732-33 og 1801-03) henledt opmærksomheden på fravigelser fra de meddelte bevillinger og fremhævet, at ingen udgift må afholdes, før amtsrådets bevilling er meddelt.

Økonomiudvalget har i den forbindelse for de fleste tilfælde vedkommende bemærket, at amtsrådet i forbindelse med regnskabsaflæggelsen har godkendt overskridelsen af de gældende bevillinger.

Ifølge § 40, stk. 2, i den kommunale styrelseslov er bevillingsmyndigheden hos kommunalbestyrelsen (amtsrådet). Foranstaltninger, der vil medføre indtægter eller udgifter, som ikke er bevilget i forbindelse med vedtagelsen af årsbudgettet, må ikke iværksættes, før kommunalbestyrelsen (amtsrådet) har meddelt den fornødne bevilling. Dog kan foranstaltninger, der er påbudt ved lov eller anden bindende forskrift, om fornødent iværksættes uden kommunalbestyrelsens (amtsrådets) forudgående bevilling, men bevilling må da indhentes snarest muligt.

Det antages endvidere, at overskridelser, der klart er kalkulatoriske, kan berigtiges i forbindelse med regnskabsaflæggelsen, jfr. den kommenterede styrelseslovs § 40, note 5.

I denne anledning skal man meddele, at det følger af den ovennævnte bestemmelse, at enhver udgift eller indtægt, som ikke har hjemmel i det vedtagne årsbudget, forinden udgiftens afholdelse eller indtægtens oppebærelse skal forelægges for amtsrådet med de ovenfor nævnte 2 undtagelser. En efterfølgende godkendelse i form af en bemærkning til regnskabet er således ikke tilstrækkelig, medmindre det drejer sig om en ubetydelig bevillingsoverskridelse.

3. Herdover har revisionsberetningen og behandlingen deraf givet indenrigsministeriet anledning til følgende bemærkninger:

a. Af revisionsprotokollen s. 1713 fremgår, at amtskommunen har ydet et tilskud til en lærer på familiehøjskolen "Skærgården". Tilskuddet udgør 20 % af lønnen. Højskolen er ifølge revisionsberetningen beliggende i Herning kommune, der i henhold til foreliggende beskrivelse er pligtig at sørge for undervisningen af børn, der bor eller opholder sig i kommunen, således også for børn, der opholder sig på skolen.

Under hensyn hertil skal man anmode om en udtalelse om, i henhold til hvilke lovregler dette tilskud, der efter det opgivne synes primærkommunalt, er ydet.

b. Revisionen har de sidste 3 år haft bemærkninger vedrørende sygesikringshonorarer til speciallæger, der tillige er overlæger ved amtskommunens sygehuse (revisionsprotokollen for 1979, s. 1775, for 1978, s. 1613-14 og 1977, s. 1573-74).

Indenrigsministeriet har ment at burde henlede sygesikringens forhandlingsudvalg (SFU)s samt socialministeriets opmærksomhed på disse bemærkninger. Kopi af skrivelserne til SFU og socialministeriet vedlægges.

c. Af s. 1778 fremgår, at ekstraordinære beskæftigelsesprojekter kun i enkelte tilfælde er blevet forelagt for arbejdsmarkedsnævnet til udtalelse.

Ifølge § 4, stk. 2, i lov nr. 488 af 14. september 1977 som ændret ved lov nr. 212 af 30. maj 1980, skal iværksættelse af beskæftigelsesprojekter i hvert enkelt tilfælde forelægges til udtalelse for arbejdsmarkedsnævnene, der iøvrigt yder råd og vejledning med hensyn til foranstaltninger til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløshed og følger gennemfølelsen heraf.

Under henvisning hertil skal man anmode om en udtalelse.

d. Det synes at fremgå af revisionsberetningen s. 1702 og s. 1725, at amtskommunen yder regelmæssigt tilskud til rutebilejere og museer uden at være forpligtet dertil ifølge lovgivningen og uden at have ansøgt om indenrigsministeriets godkendelse, jfr. den kommunale styrelseslovs § 57, fra 1. maj 1981 dog § 4 i indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 177 af 14. april 1981.

Man skal i den anledning anmode om en udtalelse, herunder om amtskommunen ved overenskomst eller på anden måde har forpligtet sig på de pågældende områder med virkning for tilskudsmodtagerne

ud over det enkelte budgetår, eller om de pågældende tilskudsmodtagere er henvist til hvert enkelt år at ansøge amtsrådet om tilskud.

e. Indenrigsministeriet må beklage, at det ikke har været muligt at udarbejde anlægsregnskaber for 2 anlægsarbejder vedrørende centralsygehuset i Holstebro, der blev afsluttet i årene 1969/70 og 1970/71 (s.1752), ligesom man skal anmode om, at anlægsregnskaber vedrørende 2. etape B på centralsygehuset i Herning nu må blive afsluttet, eventuelt på den af revisionen foreslåede måde (s.1751), jfr. også § 26, stk. 3, i amtskommunens styrelsesvedtægt.

P. M. V."

E.B.

// Johan Erichsen

1. Ringkjøbing amtsråd + gp. t. 121/1300-5.

2. Centralanstalten for Revision,  
Østergade 9,  
8950 Ringkjøbing (st.not.)

2) - 4)  
M. Bjørnbak-Hansen

3. 3.s kontor (not. særligt ad pkt. 3 b, idet man vedlægger kopi af skr. af d.d. til ti. 3 og 4)

4. 4.k.kt. (not, særligt ad pkt. 3c og e)